



# Groupe "Connaissance des pratiques pour l'évaluation des performances"

**Journées du GIS 21 et 22 mars 2018**



# Plan

**Présentation du groupe et de la mission**




**Résultats des différents volets**

**Pistes de travail**

## Question posée par le GIS GC HP2E au groupe

PRATIQUES ↔ PERFORMANCES

### Pour y répondre

- Un recensement des données existantes 
- Un recensement des besoins 
- Des scénarios d'amélioration et/ou de développement 

**Workshop** qui poserait les jalons des scénarios envisageables

# Pistes envisagées pour répondre aux besoins ( Volet 3)

## Pratiques et performances en Grandes Cultures : comment faire le lien ?

*Quels besoins ? Quelles méthodes ?*



Après-midi du mardi 7 mars 2017, Amphithéâtre Arvalis, Porte Maillot, Paris

### Partage des volets : Ressources et Besoins

- **Partager** les 1ers travaux du groupe
- **Illustrer** par des travaux récents des méthodes d'appariement et d'analyse de données et partager les interets et limites de celles-ci
- **Echanger** autour d'une table ronde sur les besoins des différents acteurs ( agriculteur, statistique publique, chercheur) avec la vision juridique

### Workshop sur invitation

- **Atelier Méthodes** : Identifier les méthodes à notre disposition afin d'améliorer la connaissance des pratiques et l' évaluation de performances à partir des données existantes et accessibles
- **Atelier Accès aux données** : Travail sur des scénarios d'accès à des nouvelles données avec les différents acteurs

**52 participants dont 25 au Worshop**

## *Matinée du 7 mars 2017*

### **Mise en avant de plusieurs paradoxes pendant la matinée:**

- Difficulté à connaître la réalité des pratiques agricoles actuelles mais volonté de les faire évoluer : importance de connaître le point 0
- Abondance de données existantes mais difficultés à les valoriser pleinement hors de l'objectif initial de leur collecte :
  - aspects d'accès aux données (statistique publique par exemple)
  - problèmes méthodologiques (grain, échelle, qualité de la donnée...)
- Importance réaffirmée de réussir à faire le lien entre pratiques et multi-performance, mais difficile : la BdD « idéale » n'existe pas.

### **Face à ces paradoxes, des perspectives :**

- **Avancées sur l'accès aux données** : mise à disposition et standardisation de données (plateforme API-AGRO, propositions d'AgGate ou projets de recherche sur la gestion du consentement (ex Multipass))
- **Atout du numérique**, avec une potentielle valorisation (capteurs, satellitaires, outils de gestion parcellaire) pour connaître les pratiques, **mais** comment relier aux performances ;
- **Volonté** de travailler et d'avancer ensemble, illustrée par la journée

## *Workshop du 7 mars 2017*

- **Les difficultés qui ne semblent pas être traitées par d'autres initiatives portent sur :**
  - Accès aux données
  - Problématique méthodologique
- **Un intérêt réel exprimé par les gestionnaires de BdD et les utilisateurs à travailler ensemble à 3 conditions :**
  - Définir ensemble un sujet fédérateur
  - Retirer de la valeur ajoutée à travailler ensemble avec un retour rapide et concret aux gestionnaires impliqués
  - Construire un cadre juridique adapté
- **Proposition validée par le groupe GIS ( 17/03/17) de monter un projet dans une région pilote :**
  - tester la faisabilité d'une mobilisation des données présentes chez les différents partenaires, évaluer leur pertinence, les valoriser.