

Evaluation de la durabilité des systèmes et Territoires Agricoles

Groupe « connaissances des pratiques »
du GIS



Liens avec le RMT **ERYTAGÉ**

C. Bockstaller (INRA) F. Angevin (INRA) E. Emonet (ACTA)



Pourquoi un RMT sur l'évaluation multicritère (EMC) ?

MERLIN

Territ'eau

CISMO

DEXI

DIAPHYT

CAP2ER

CRITER

IDEA

E-GES

EDEN

PERSYST



AGROSYST

MASC

AQUASITE

CISMO

SYSTERRE

ENGELE

INDIGO

DAEG

SIMEOS

Syst'N

ARTHUR

DIAMOND

DIAGAGROECO



Historique

- ▶ Fin 2006 : lancement du collectif PLAGÉ
 - ▶ INRA (Mons, Grignon, Colmar), Agro-Transfert RT, CRA Poitou-Ch., IPLassalle Beauvais, etc.)
- ▶ 3 projets Casdar et Ecophyto PLAGÉ (2008-09, 2010-13, 2014)
 - ▶ Plateforme PLAGÉ



- ▶ Des attentes fortes sur l'EMC => GIS RA a proposé montage d'un RMT
- ▶ Labellisation par la DGER le 23/01/15

- ▶ Fusion des groupes évaluation multicritère (EMC) des GIS GC HP2E et ED: 2012-2015 → Ouvrage Lairez, Feschet et al. 2015)

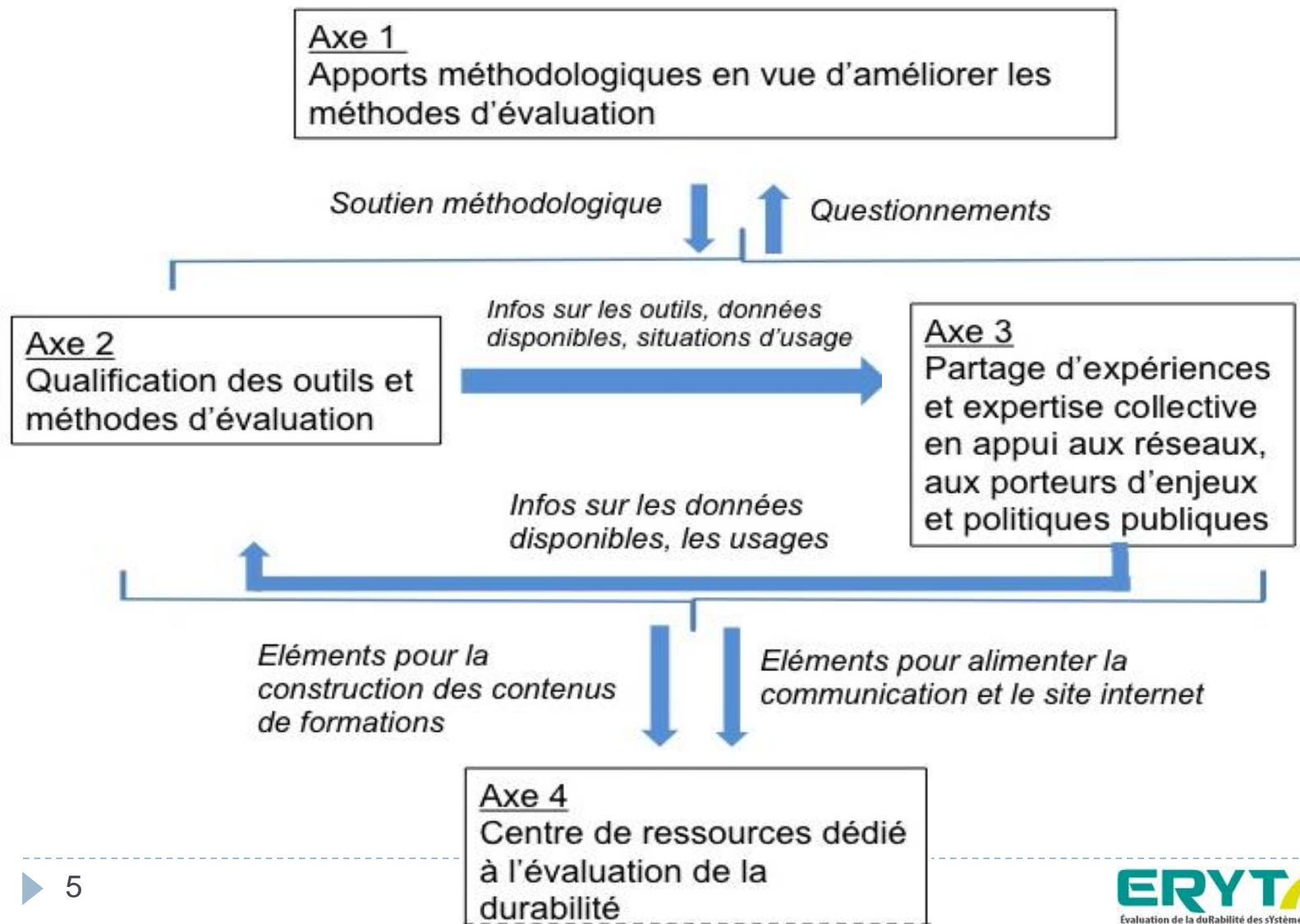


Pourquoi un RMT sur l'évaluation ? Avec quels objectifs ?

- ▶ Nécessité d'organiser et maîtriser la diversité au service des acteurs de l'évaluation
- ▶ Créer un continuum Recherche - Développement – Formation, Production, Collectivités pour :
 - ▶ favoriser la mutualisation, les interactions et synergies
 - ▶ accompagner les démarches,...
 - ▶ améliorer le positionnement et la lisibilité des méthodes/indicateurs
 - ▶ capitaliser les expériences dans l'EMC



Les Axes de travail



Le partenariat

▶ Les animateurs :

- ▶ C. Bockstaller (INRA) – E. Emonet (ACTA)
- ▶ Axe 1 : C. Bockstaller (INRA)
- ▶ Axe 2 : L. Guichard (INRA) – S. Moreau (IDELE)
- ▶ Axe 3 : E. Emonet (ACTA) – J.M. Carre (VIVESCIA)
- ▶ Axe 4 : XX (AgroTransfert – RT) – C. Leclercq (LaSalle Beauvais)

▶ Les partenaires:

▶ Membres :

ACTA, INRA, IDELE, VIVESCIA, AgroTransfert, LaSalle Beauvais, CIRAD, IRSTEA, ITAVI, ITB, CRA Poitou-Charentes, CA 02, CER France, AMBRE Développement, Envilys, EPLEFPA d'Obernai, EPLEFPA du Paraclet.

▶ Associés :

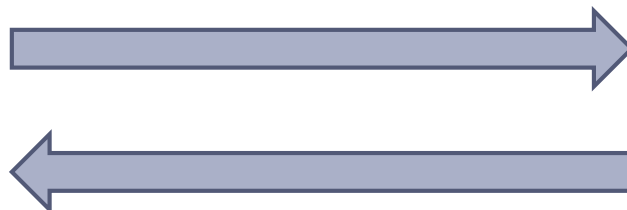
Arvalis, Astredhor, CA 77, CRA Auvergne, CRA Picardie, ESITPA, Somme Vesle – EPLEFPA de Châlons en Champagne, CEZ Rambouillet - Bergerie Nationale, EPLEFPA des terres de l'Yonne, EPLEFPA Rouffach Alsace, EPLEFPA de Montardon, IAD, TRAME,...

Quel liens entre les deux ?

- ▶ D'une manière générale :



Données sur les pratiques



Aide au choix et mise en œuvre de méthodes multicritères pour l'évaluation des performances



Besoins en connaissance sur les pratiques

- ▶ Les méthodes d'évaluation multicritère nécessitent des données sur les pratiques :
 - ▶ Des données pour calculer des indicateurs de pratiques :
 - ▶ Nombre de cultures, % CIPAN, dose totale N, bilan N, IFT, etc.
 - ▶ Echelle exploitation
 - ▶ Ex: DAESE, IDEA, etc.
 - ▶ Des données précises pour calcul des indicateurs prédictifs
 - ▶ Risque liés aux traitements phytos, lixiviation NO₃, etc.
 - ▶ Echelle parcelle et système de culture
 - ▶ Indicateurs Cassiopée, DAEG, INDIGO,
- ▶ Pratiques : aussi gestion des couverts, infrastructures agro-écologiques (SIE)

Question 2 :
Des pratiques aux impacts: comment traiter le changement échelle ?

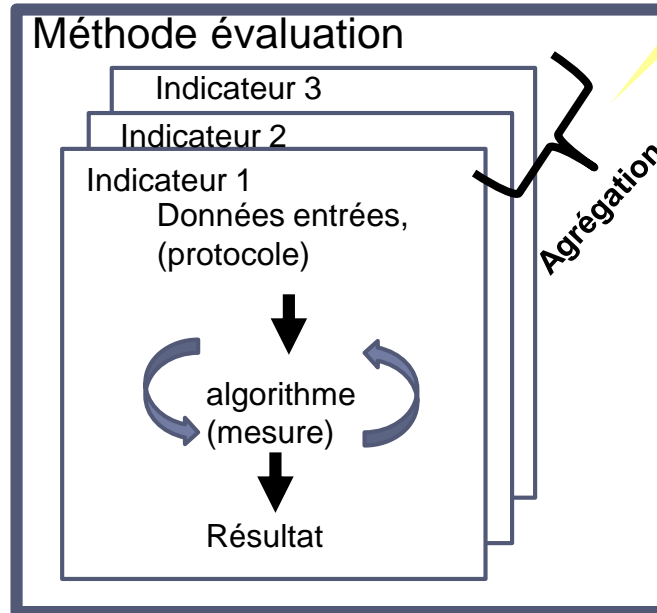
1. Choix préalables

- Finalités
- Utilisateurs
- Enjeux
- Définition système
- Echelle

Question 4 :
Enjeux non traités et adaptation à des contextes et systèmes nouveaux

Question 1 :
Quels méthodes et indicateurs (ex: complémentarités méthode impact direct -ACV?) ?

2. Sélection méthode (indicateurs) ou conception nouvelle méthode



- ### 4. Valorisation des résultats
- Interprétation,
 - Utilisation,
 - communication

Question 3 :
Quel niveau d'agrégation et comme agréger (pondération, méthode, etc.)?

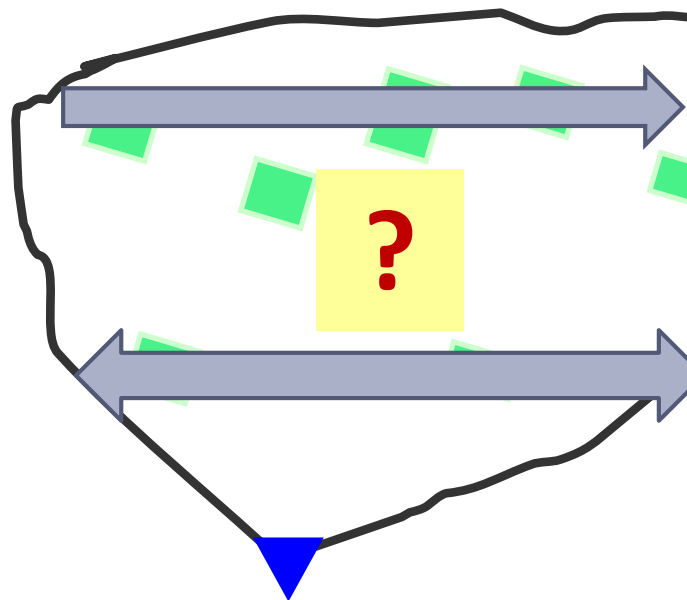
3. Mise en œuvre de la méthode

- Acquisition des données
- Entrées des données
- Calculs
- Mise en forme des résultats

Question 5 :
Comment passer des résultats à l'action

Le changement d'échelle

Des indicateurs de pratiques ponctuels (parcelle, exploitation)



Caractérisation des pratiques à l'échelle du territoire

Des indicateurs d'état aux échelles supérieures

👉 Besoin de connaissance sur les pratiques variabilité en fonction du milieu pour calcul d'indicateur prédictif (modèle)

👉 Propriétés émergentes (extra-parcellaires)

Conclusions

- ▶ Echelle du territoire importante dans le RMT
- ▶ Connaissances des pratiques = goulot d'étranglement
- ▶ Enjeu commun entre le GT GIS et le RMT:
 - ▶ Travail sur l'interopérabilité des bases de données
 - ▶ Plateforme de jeux de données sur les pratiques (ex: Api Agri)



Bannière ERYTAGE

[Accueil](#) | [Le RMT ERYTAGE](#) | [Choisir un outil](#) | [Espace ressources](#) | [Espace membre](#)

Vous êtes ici : [Accueil](#) ▶ Bienvenue sur le site du RMT ERYTAGE

Bienvenue sur le site du RMT ERYTAGE



Le RMT ERYTAGE est le réseau national sur l'évaluation de la durabilité des systèmes et des territoires agricoles.

Ce réseau d'échange entre acteurs de la Recherche, de la Formation et du Développement agricole a pour objectifs :

• le débat et l'instruction des questions méthodologiques posées à tous les

Calendrier

« Mai 2016 »						
L	Ma	Me	J	V	S	D
25	26	27	28	29	30	31
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31	1	2	3	4	5

Prochainement

Lun Jul 27, 2016 @14:00 - 05:00PM
[Comité de pilotage du RMT ERYTAGE](#)

Mar Oct 18, 2016
[Séminaire du RMT ERYTAGE et des GIS Filières](#)

Actualités

COLLOQUE DE
PROJET ABC 1
JUIN 2016

11/03/2016 - PI
SÉMINAIRE DU RMT
ERYTAGE

10/12/2015 - ARTICLE DANS
INNOVATIONS
AGRONOMIQUES

20/11/2015 - OFFRE DE
STAGE RMT ERYTAGE VOLET
INFORMATIQUE

16/11/2015 - OFFRE DE
STAGE JOINTE RMT
ERYTAGE RMT SPYCE

Merci pour votre attention

- la construction d'une expertise collective Recherche – Développement – Formation sur l'évaluation des systèmes de production, des exploitations et des territoires au service des agriculteurs, des porteurs d'enjeux et des Politiques Publiques à l'échelle française comme dans le cadre des politiques européennes, mais aussi sur la qualification des méthodes d'évaluation existantes.
- les échanges et la diffusion de ressources visant à aider les acteurs de l'évaluation (concepteurs, utilisateurs de méthodes et destinataires des résultats) et les acteurs de la formation (enseignants - formateurs, chefs d'exploitations des lycées agricoles, étudiants) dans leurs démarches d'évaluation multicritère.

nos partenaires

ERYTAGE