



COLLÈGE des
PRODUCTEURS

Valorisation des couverts d'intercultures par les ovins Partenariats Céréaliers-Eleveurs



COLLÈGE des
PRODUCTEURS



DiverIMPACTS



This project has received funding from
the European Union's Horizon 2020 research
and innovation programme under grant
agreement No 727482 (DiverIMPACTS)

elevéo
by *avé*
ensemble vers le
meilleur élevage en Wallonie

Des moutons dans les couverts



Des moutons dans les couverts



Valorisation des couverts d'intercultures par les ovins

Intérêts de la pratique :

- Agronomique
- Economique
- Environnemental
- Sociétal



Les aspects agronomiques

- Les couverts
- La disponibilité de l'azote et rapport C/N

Les couverts végétaux

- Développer des sols performants : impacts positifs sur la fertilité physique, chimique et biologique des sols
- Encourager à la diversité biologique
- Gestion des adventices
- Recycler et produire de l'azote
- Répondre à une réglementation
- Diminuer les phénomènes d'érosion et de battance



Les aspects zootechniques

- **Qualité du fourrage**
- **Impact sanitaire**
- **Performances zootechniques**

Qualité du fourrage

VALEUR ALIMENTAIRE DES COUVERTS VÉGÉTAUX (par kg de matière sèche)

Site	EPLEFPA de Montargis (45)		EPLEFPA de Bourges (18)
Automne	2015	2016	2015
Nature du couvert végétal	Moha + trèfle d'Alexandrie	Avoine + pois	Avoine rude + vesce + trèfle d'Alexandrie
Composition chimique			
- Matière sèche	15,7 %	15,7 %	16,2 %
- Matières minérales	12,3 %	12,5 %	13,3 %
- Matières azotées	19,7 %	22,1 %	23,3 %
- Cellulose	23,3 %	20,4 %	20,3 %
Valeur alimentaire			
- UFL	0,86	0,90	0,92
- PDIN	98 g	108 g	132 g
- PDIE	88 g	92 g	101 g
-UEM			0,88

Source : CIRPO

Herbe de printemps pâturée stade 10-15 cm (par kg matière sèche)	
Matière sèche	16,6 %
UFL	0,97
PDIN	114 g
PDIE	99 g
UEM	0,95

Source: Inra 2007

Qualité du fourrage

Valeurs alimentaires indicatives de couverts végétaux

Type de couvert	Féverole, avoine de printemps, radis chinois et vesce	Avoine de printemps, chicorée, navet fourrager, pois fourrager et vesce
Taux de matière sèche	22,5 %	19,3 %
Valeurs alimentaires (/kg sec)		
UFL	1,0	0,96
PDIN (g)	115	93
PDIE (g)	88	81

Source : Institut de l'Élevage 2011 (moyenne sur un site dans les Vosges en 2010 et 2011)

Herbe de printemps pâturée stade 10-15 cm (par kg matière sèche)	
Matière sèche	16,6 %
UFL	0,97
PDIN	114 g
PDIE	99 g

Source: Inra 2007

Impact sanitaire

- Parasitisme
- Boiteries
- Transition alimentaire

Performances zootechniques

- Besoins des animaux



Photo : A. Cuypers



Photo : C. Régibeau



Photo : L. Loury

Performances zootechniques

- Bien être animal



Photo : A. Cuypers

Photo : A. Cuypers



Les aspects législatifs

- La réglementation PGDA Cipan-Sie
- Le contrat de pâturage et le taux de liaison au sol (LS) – Protect'eau
- Bio



En Pratique

- Quel type de couvert?
- Son implantation
- Charge/ha
- La contention des moutons
- Résultat

Quel couvert ?

- Couverts diversifiés – le mouton « s'éduque » - espèces toxiques



Quel couvert ?

- Repousses de colza



Photo : A. Cuypers



Autonomie protéique et diversification - Angers



Photo : L. Maréchal

D'autres perspectives avec les moutons

- Régulateur dans le colza



Photo : M. Merchier



Photo : M. Merchier

D'autres perspectives avec les moutons

- Raccourcisseur et gestion des maladies et adventices dans les céréales



Photo : A. Cuypers

D'autres perspectives avec les moutons

- Gestion de l'enherbement dans les vignes



Charge/ha

Quantité de fourrage très dépendante du développement du couvert et de la **pluviométrie**

Exemples :

- Brebis en gestation : 500 rations / jour / ha (de 250 à 1300)
- Agneaux à l'engraissement sur colza fourrager : 20 agneaux/ha

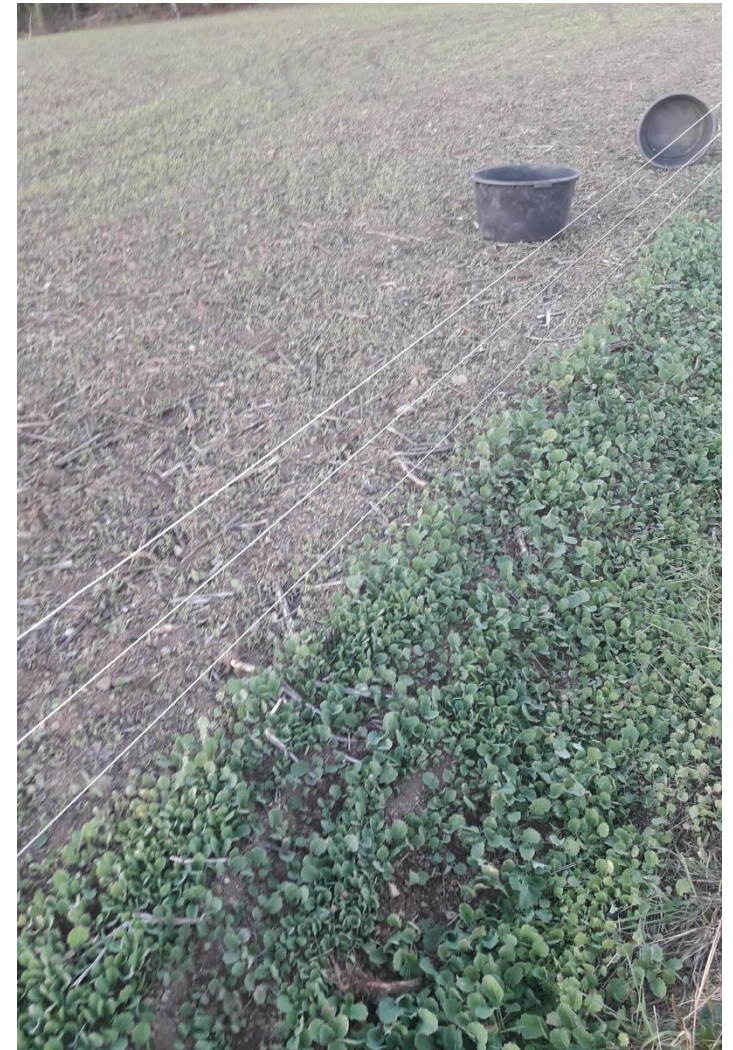
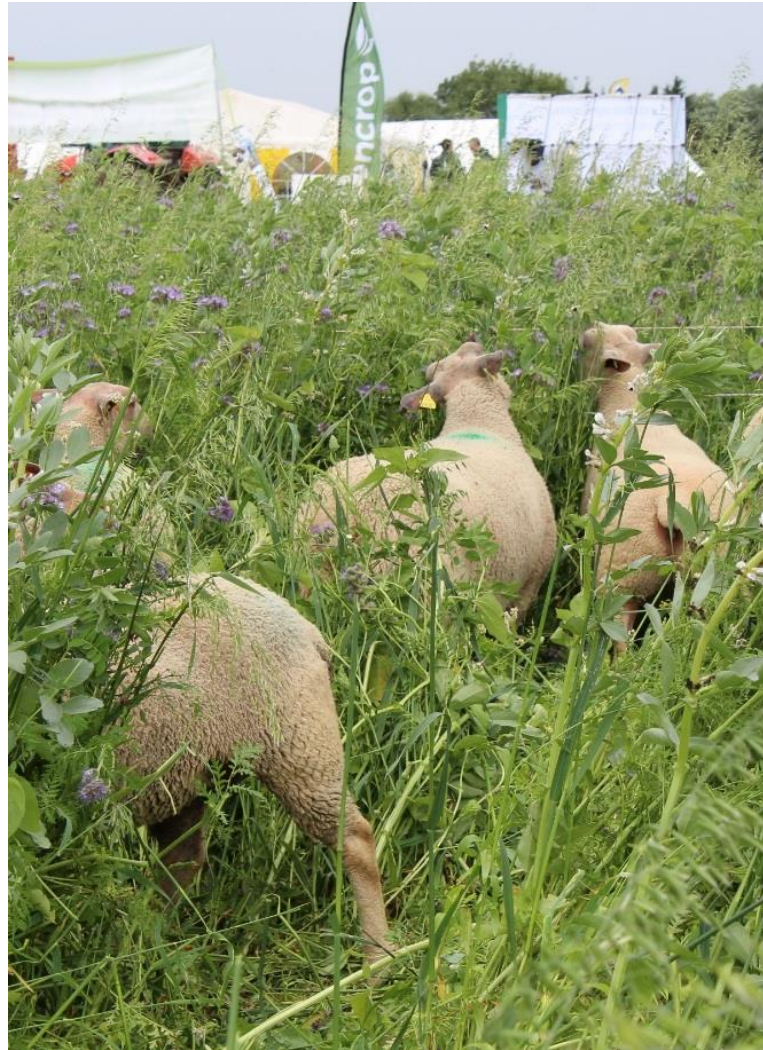
La contention des moutons



Résultat



Résultat



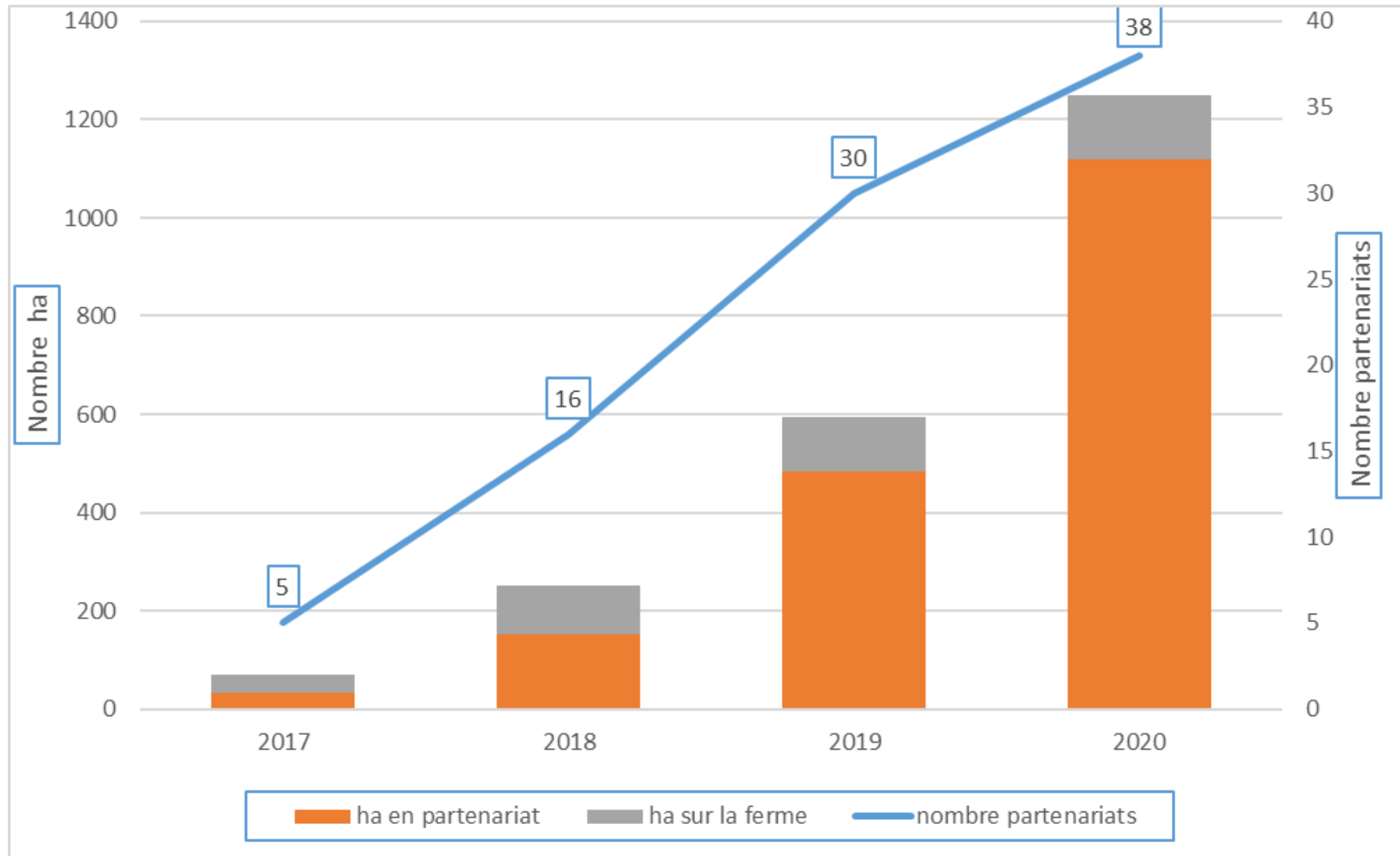
Photos : C. Régibeau



Partenariats éleveurs-cultivateurs

- Pour le Cultivateur
- Pour l'Éleveur
- Et plus encore !

Evolution du nombre d'hectares valorisés et de partenariats



« Contractualisation » - Points d'attention

	MODALITÉS POSSIBLES		
Surfaces paturables engagées pour la saison	Fixe	Variable selon la végétation/les conditions pedoclimatiques	Autre
Composition des mélanges (appétence, toxicité, valeur alimentaire, intérêt pour la rotation)	Espèces à inclure	Espèces à exclure	Autre / les deux
Achat mélange de semences	Cultivateur	Éleveur	Autre / partagé
Semis	Cultivateur	Éleveur	Autre / partagé
Type de couvert et périodes de pâturage	Repousses de colza et couverts gélifs - été automne	Couvert non gélif - hiver printemps	Autre
Taille du troupeau	Minimale	Maximale	Autre / les deux
Niveau destruction	Les animaux ont tout mangé	Partiel, plus de 50% mangé avec résidus vivants	Autre

« Contractualisation » - Points d'attention

Calendrier des engagements	Dates fixes	Dates flexibles	Autre / par parcelle
Mode de pâturage	Tournant - 1 semaine	Tournant - 3 semaines	Autre / plus de 3 semaines
Encodage du contrat	Éleveur	Cultivateur	Autre / pas de contrat
Pose des clôtures	Éleveur	Les deux	Autre / cultivateur
Surveillance animaux	Éleveur	Cultivateur	Autre / les deux
Compensation	Par le cultivateur	Par l'éleveur	Autre / pas de compensation
Durée	1 an	1-5 ans	Autre

Source: Collège des Producteurs et DiverIMPACT

Exemple : Main d'oeuvre

POSTES	TPS DE TRAVAIL	QUI
Préparation des mélanges de semences	Plusieurs <i>big-bag</i> de semences peuvent être mélangés en une après-midi	Le céréalier mais parfois l'éleveur ou les deux
Déchaumage éventuel	Nombre heures/ha	Souvent le céréalier
Semis et roulage éventuel	Nombre heures/ha	Souvent le céréalier
Broyage-roulage des bordures pour poser les clôtures	Environ 10-15 km/h	Souvent le céréalier mais parfois l'éleveur
Pose et dépose des clôtures	A pied environ 1km/h, en quad environ 2km/h	Souvent l'éleveur
Déplacement des animaux	Fort dépendant de la situation des parcelles, à pied ou en bétailière	L'éleveur avec parfois une aide du céréalier
Surveillance des animaux	Min. 2 fois semaine	L'éleveur et le céréalier, souvent en rapport avec la distance séparant l'éleveur des parcelles

Intérêts pour le cultivateur

- Absence de **destruction mécanique ou chimique** du couvert
- Impact positif sur la **gestion des adventices** et des **populations de nuisibles**
- Impact positif sur la **biodiversité** avec des couverts diversifiés
- **Disponibilité plus rapide de l'azote** fourni par le couvert pour la culture suivante et stockage de carbone

Intérêts pour l'éleveur

- Fourniture d'un **fourrage de grande qualité** couvrant largement les besoins des animaux
- **Economie sur la ration** des moutons : pâturée vs distribuée en bergerie
- Meilleure santé des animaux par une **diminution de la pression parasitaire**

Et plus encore

- Image positive auprès du citoyen



Et plus encore

- Contact Social



En résumé



LIENS

- CÉRÉALIER – ÉLEVEUR
- CULTURE – ELEVAGE
- SOL – ANIMAL
- CITOYEN - AGRICULTEUR