

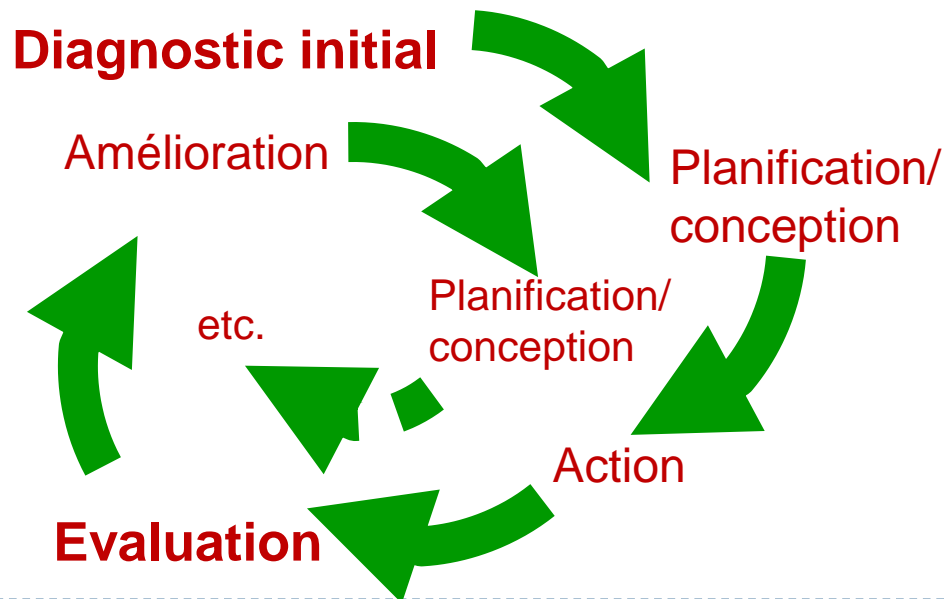
# Evaluation de la durabilité des systèmes et Territoire Agricoles

Le vademecum de l'évaluation multicritère :  
les différentes étapes à ne pas manquer

(J. Aubin et C. Bockstaller, INRA)

# LA NECESSITE D'UN DIAGNOSTIC/EVALUATION

- ▶ Dans les démarches de développement durable
  - ▶ Pas (toujours) de consensus sur le contenu
  - ▶ Accord sur la nécessité de méthodes de diagnostic/évaluation
- ▶ Nécessité d'une approche multicritère (multi enjeux)
  - ▶ Pour éviter de proposer une solution qui crée un nouveau problème



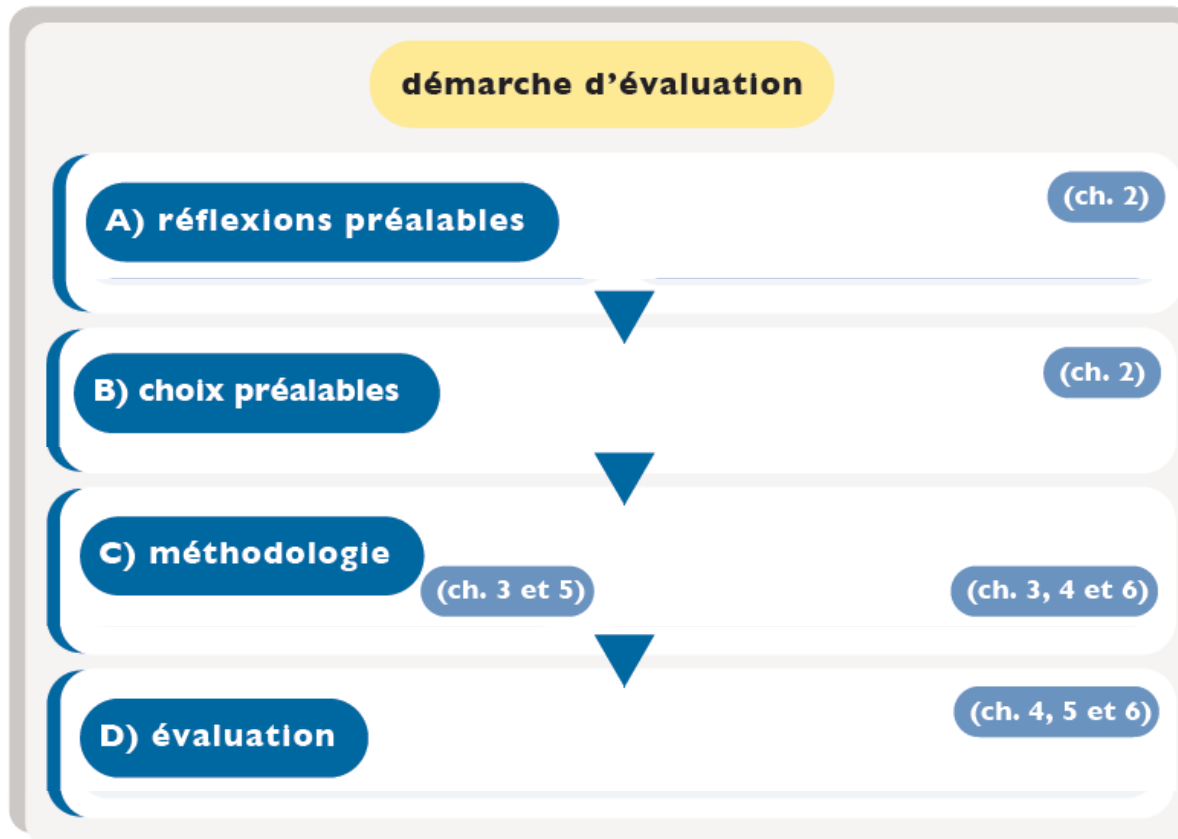
# Conduire une évaluation multicritère

C'est un peu comme... partir en voyage!

Il y a différentes étapes à ne pas manquer

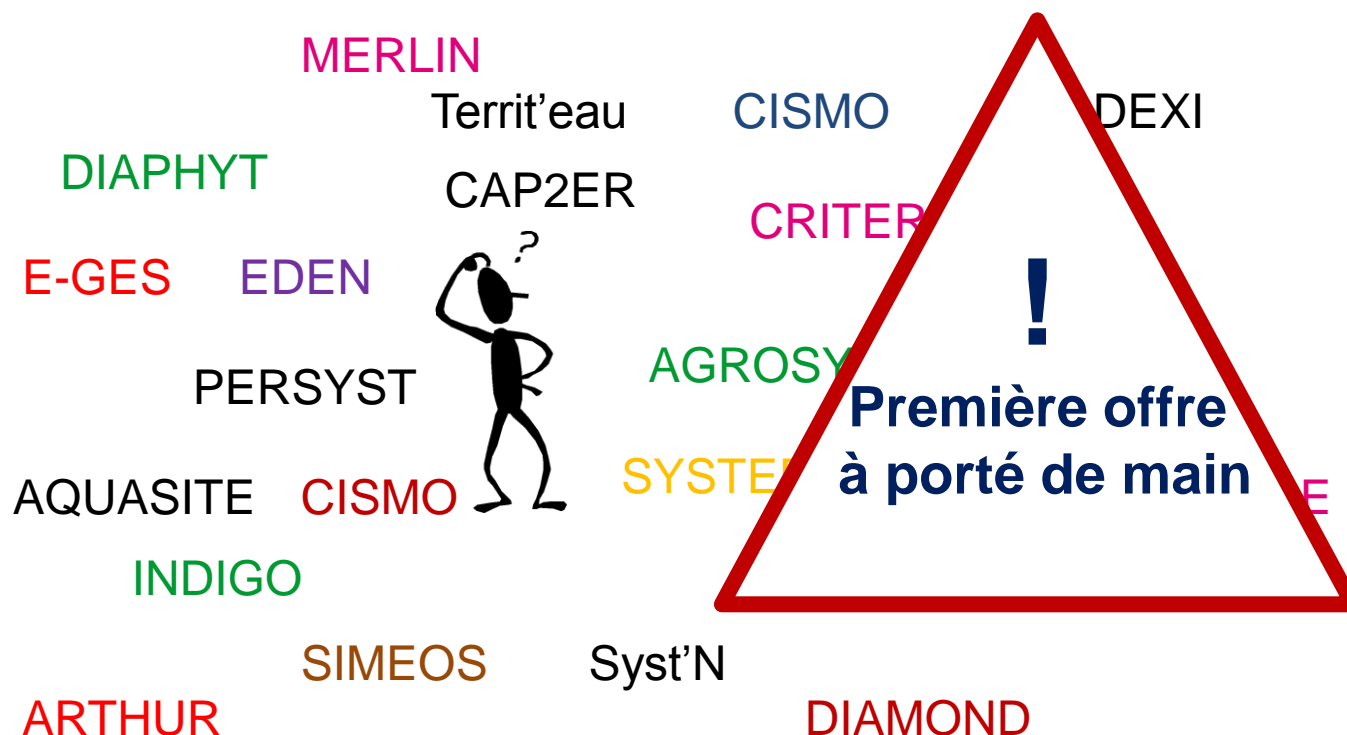


# Les étapes d'une évaluation multicritère



Lairez, Feschet et al. 2015

# Une préparation indispensable



... une préparation du voyage indispensable pour sa réussite !

# A) Les réflexions préalables

Pourquoi ce voyage ? Qu'est ce qui l'a motivé?

☞ **Pourquoi une évaluation ? L'état des lieux initial**



# A) Les réflexions préalables

Ce voyage :

- ▶ qui en est (sont) demandeur? (moi, ma famille, etc.)
- ▶ Qui l'organise(nt) ?
- ▶ Qui y participe(nt) ?

☞ **Les acteurs de l'évaluation : Qui? Par qui? Pour qui?**



# qui?

Qui ? Commanditaire	Par qui ? Evaluateur		Pour qui ? Bénéficiaires des résultats
<p>Acteurs économiques d'un territoire (organisations professionnelles, groupements d'intérêt, agriculteurs, distributeurs, entreprises, etc.)</p> <p>Recherche</p> <p>Pouvoirs publics</p> <p>Société civile (ONG, consommateurs etc.)</p> <p>Organisations internationales</p>	<p><b>Concepteurs de méthodes</b></p> <p>Bureaux d'études</p> <p>Professionnels du développement agricole (chambres d'agriculture, instituts techniques, associations)</p> <p>Recherche</p>	<p><b>Applicateurs de méthodes</b></p> <p>Bureaux d'études</p> <p>Professionnels du développement agricole (chambres d'agriculture, instituts techniques, associations)</p> <p>Agriculteurs</p> <p>Entreprises agricoles</p> <p>Recherche</p>	<p>Acteurs économiques d'un territoire (organisations professionnelles, groupements d'intérêt, agriculteurs, distributeurs, coopératives, etc.)</p> <p>Recherche</p> <p>Pouvoirs publics</p> <p>Société civile (ONG, consommateurs, etc.)</p> <p>Professionnels du développement agricole (chambres d'agriculture, instituts techniques, associations)</p> <p>Organisations internationales</p> <p>Agriculteurs</p>

Lairez, Feschet et al. 2015



## B) Les choix préalables

Ce voyage pourquoi faire ?

- ▶ Du repos?
- ▶ De la découverte
- ▶ Du sport?
- ▶ etc.

☞ **Evaluer pour quoi ? les finalités de l'évaluation**





## B) Les choix préalables

11h30  
exposé  
J. Aubin

Alors, que choisit-on comme lieu pour ce voyage?  
En quelle saison partir? Pour y faire quoi?

### ☞ **Evaluer quoi, où, quand ? Définir le système:**

- ▶ Les limites du système
- ▶ Sa ou ses différentes fonctions
- ▶ Les processus, flux (entrants et sortants) et effets associés
- ▶ Les dimensions spatiales, temporelles et organisationnelles

## B) Les choix préalables

Mais au fait, je dispose de quel budget pour ce voyage? Et de combien de jours de congés puis je disposer?

### ☞ **Evaluer avec quoi ? Les contraintes**

- ▶ Le temps disponible,
- ▶ les ressources financières et humaines
- ▶ l'accessibilité des données



## C) La méthodologie

Ce voyage,

- ▶ je le fais en solo ou je prends un tour operator?
- ▶ je décide seul avec tous les participants

### ☞ **Evaluer comment?**

- ▶ utiliser des méthodes existantes plus ou moins clé en main
- ▶ construire sa propre méthode d'évaluation

# Choisir ou construire sa méthode ?

## Comment?

	Utiliser une méthode existante	Construire une nouvelle méthode
Points forts	<ul style="list-style-type: none"><li>– gain de temps ;</li><li>– possibilité de comparer les systèmes évalués ;</li><li>– échanges entre évaluateurs sur les biais et les difficultés éventuelles.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>– prise en compte des problématiques non abordées dans les méthodes existantes ;</li><li>– prise en compte des enjeux locaux de manière pertinente.</li></ul>
Limites	<ul style="list-style-type: none"><li>– peu pertinent sur des enjeux locaux si la méthode est trop générique ;</li><li>– cloisonnement dans un schéma d'analyse unique.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>– complexe et chronophage, nécessite un appui méthodologique.</li></ul>

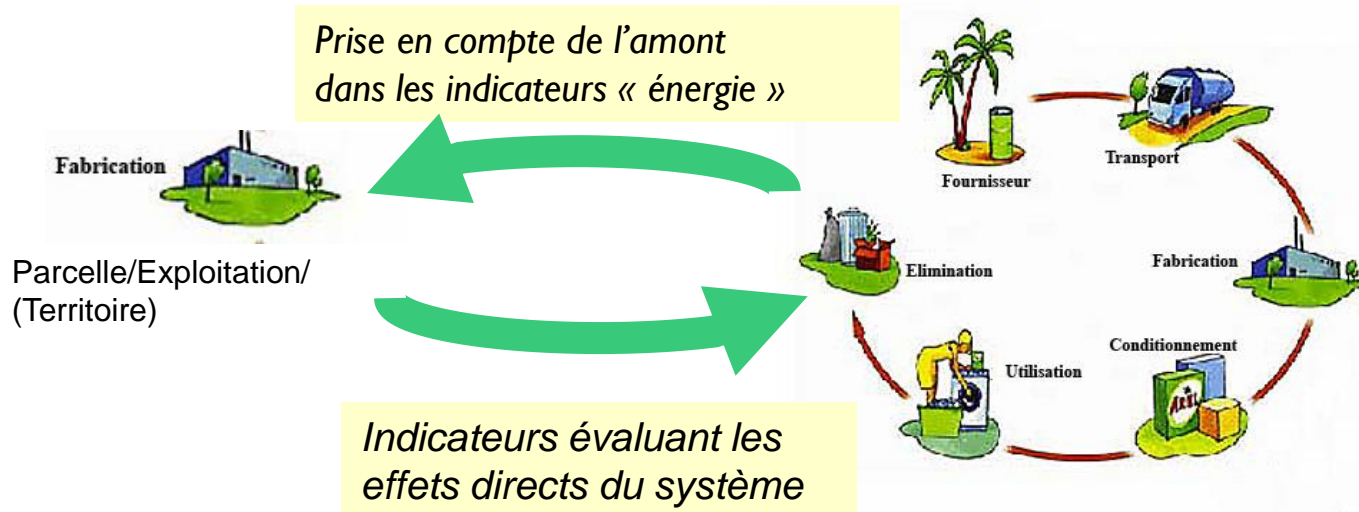
Lairez, Feschet et al. 2015

# Quelle méthode choisir ?

Méthodes « impact direct »

Analyse cycle de vie (ACV)

10h30 exposé  
C.Bockstaller



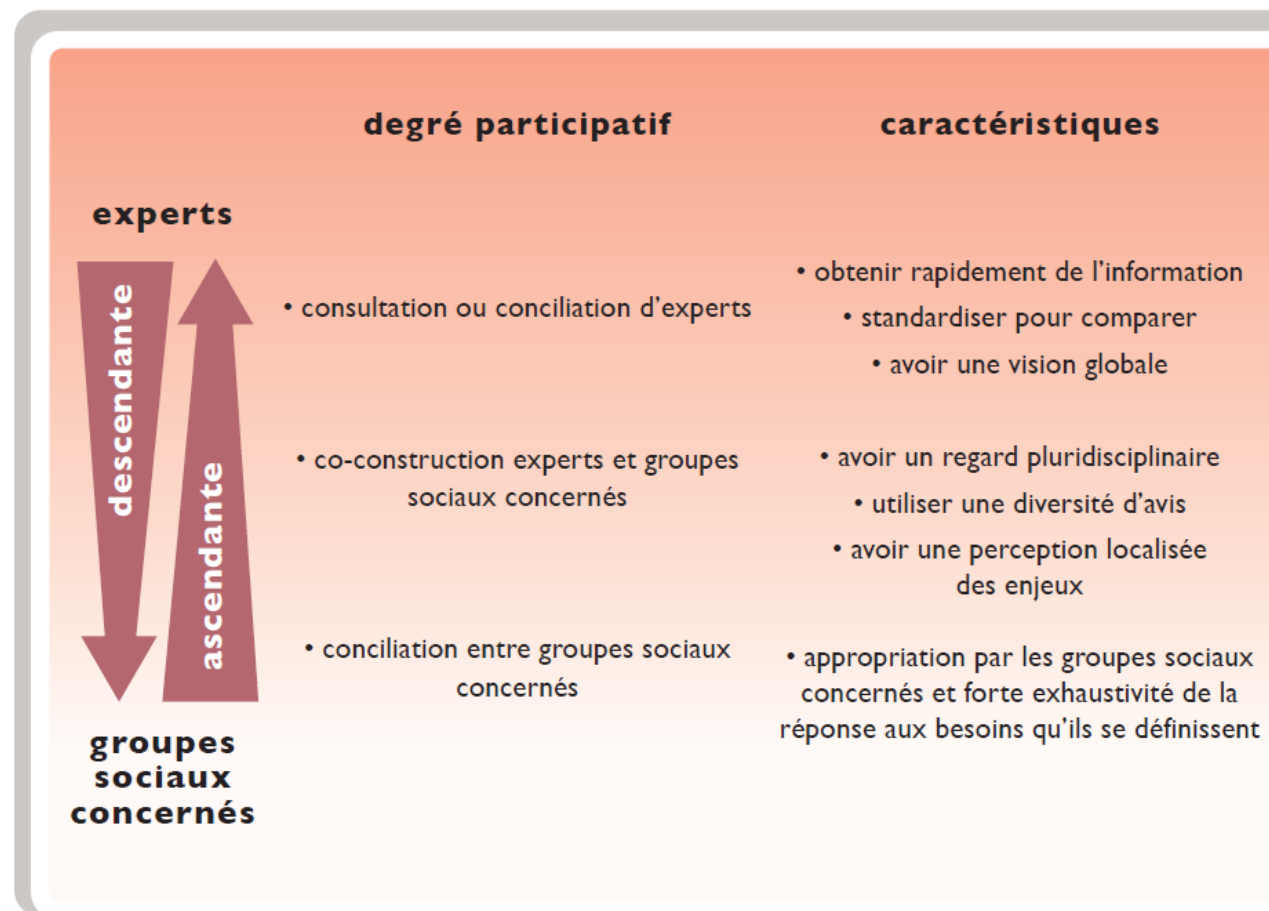
## L'ACV

- Identifie les transferts d'impacts
- Mais lourde à mettre en œuvre, quels calculs des émissions
- Pour évaluation comparée de filières, systèmes très différents
- Question des seuils
- Prise en compte de la biodiversité et des services écos. ?

Bockstaller et al., 20

# Les méthodes participatives

12h05  
exposé  
I. Bouvarel



Lairez, Feschet et al. 2015



# C) La méthodologie

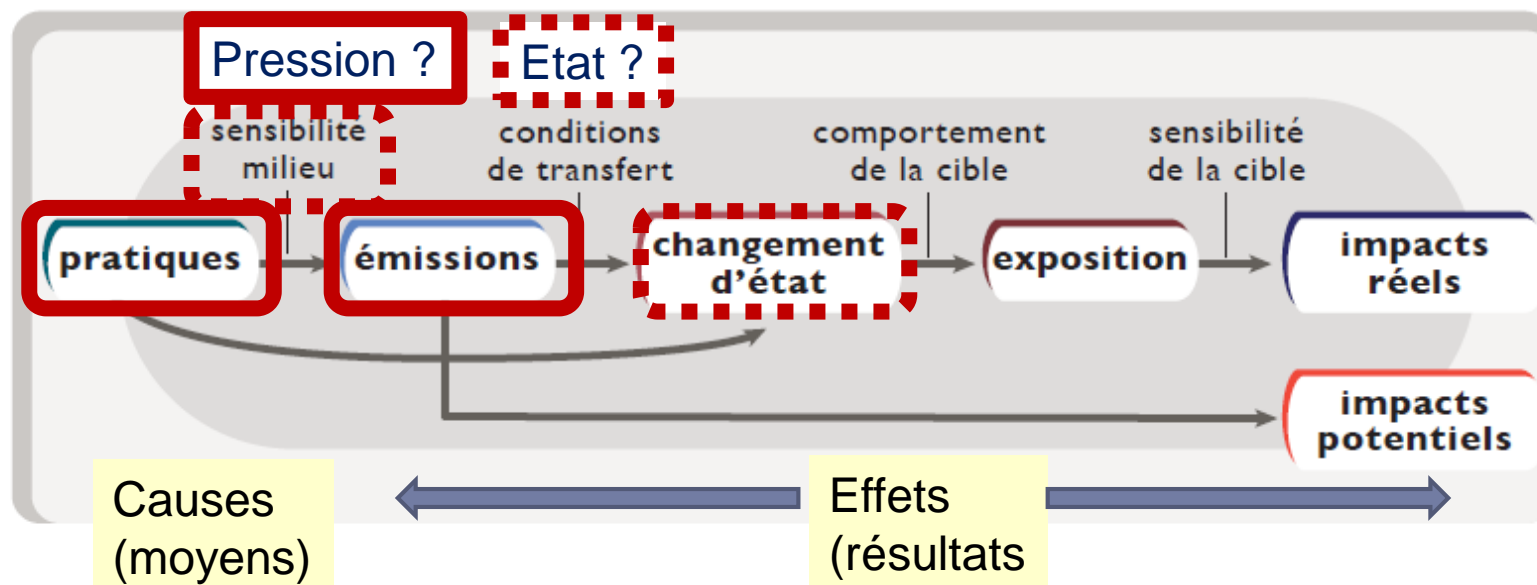
Qu'est ce que je mets dans ma valise?

👉 **Comprendre et utiliser les indicateurs**



# Différents types d'indicateurs :

## Bien situer les indicateurs sur la chaîne causale



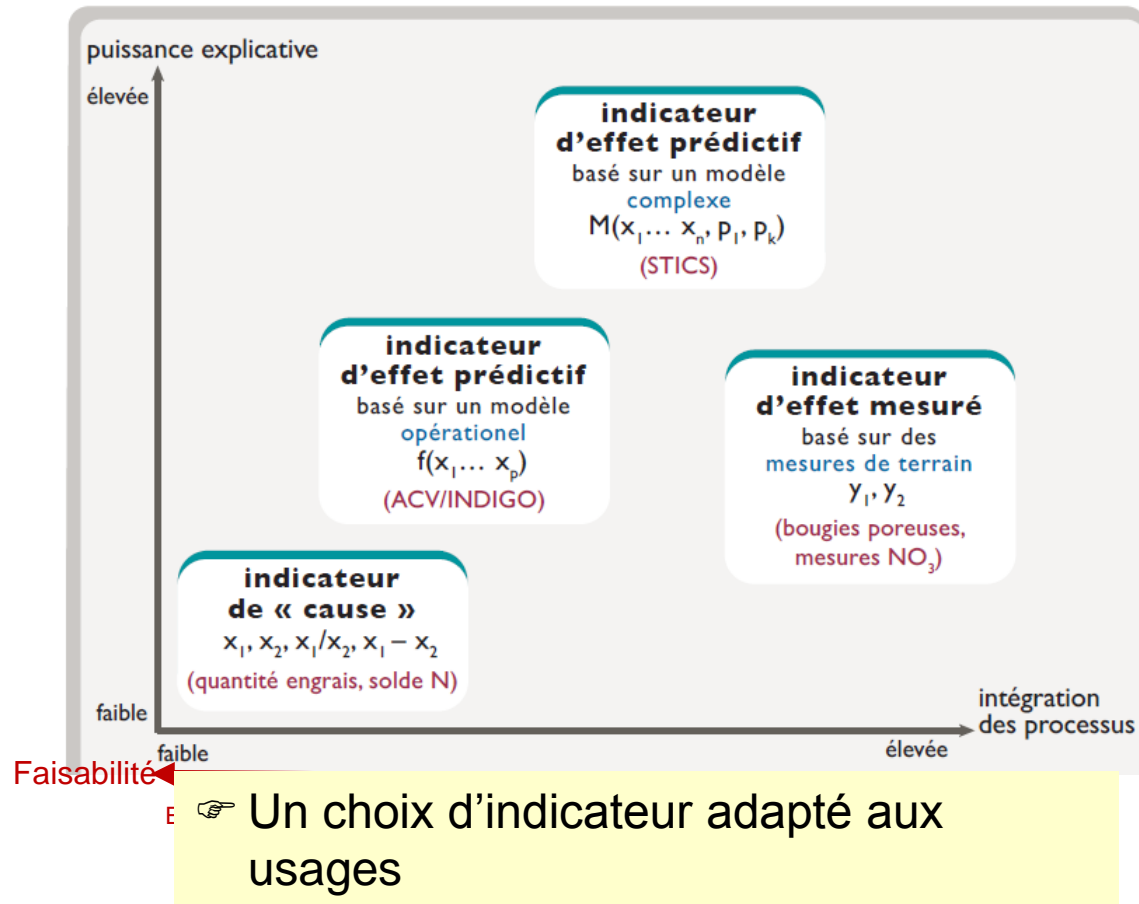
➡ Attention aux indicateurs de pratiques pour évaluer les effets

Lairez, Feschet et al. 2015

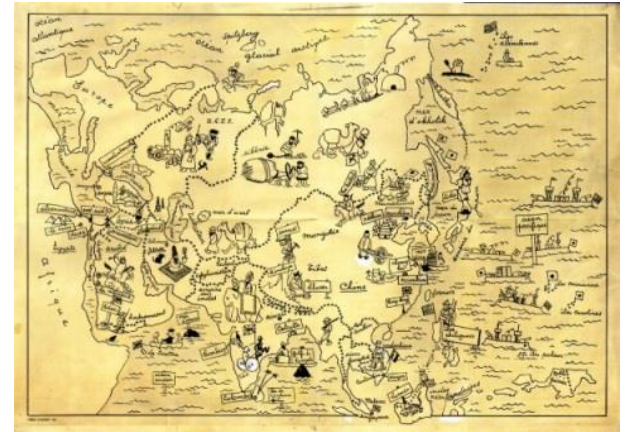
# Des indicateurs de nature et qualité différentes



# Des indicateurs de nature et qualité différentes



## C) La méthodologie

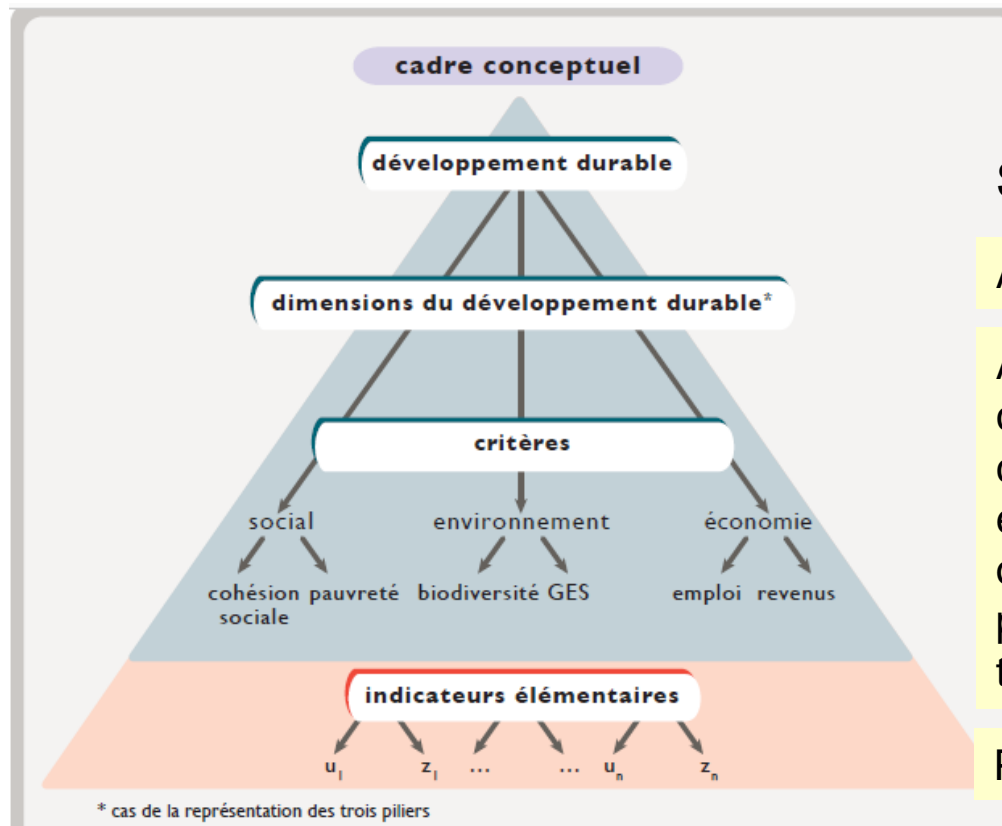


Ce voyage: comment choisir son itinéraire ?

👉 **Comment organiser les indicateurs?**



# Organiser les indicateurs en fonction de sa vision du développement durable



## Synonymes

Aspect, domaine, pilier

Attribut,  
composante,  
catégorie d'impact  
enjeu/objectifs  
origine/critère  
problématique,  
thème/sous-thème

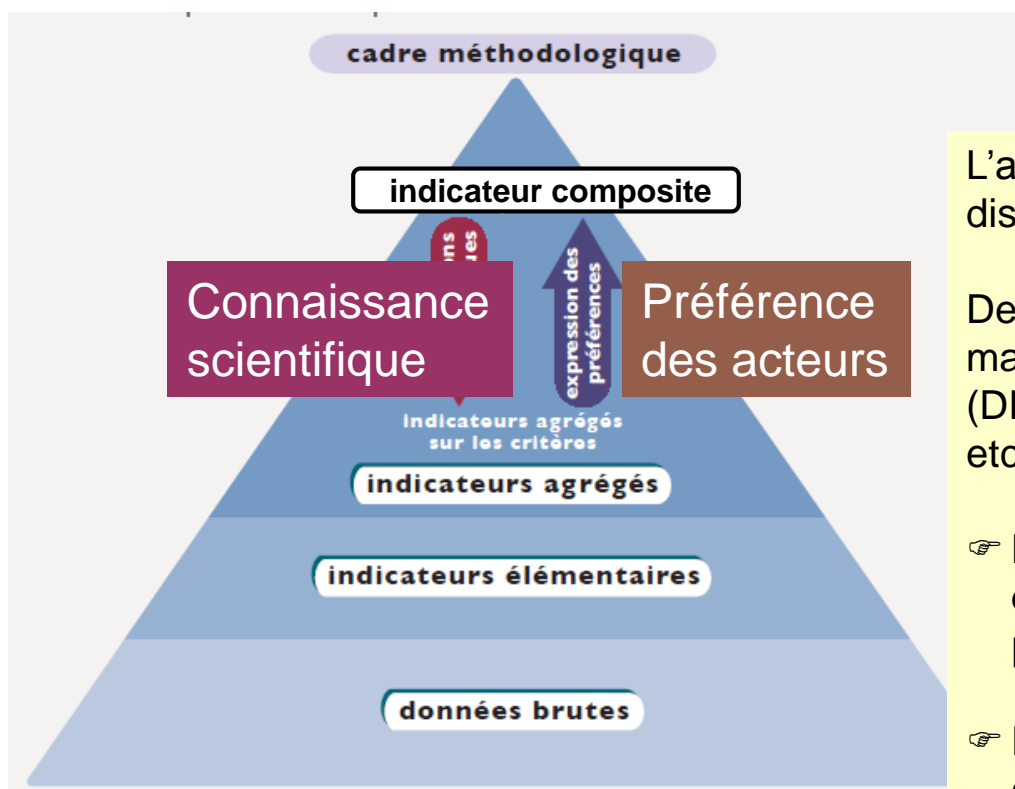
Paramètre, métrique, proxy

Lairez, Feschet et al. 2015

De Olde et al., 2016

# To aggregate or not ?

14h00 exposé  
R. Botreau



L'agrégation : de vives discussions

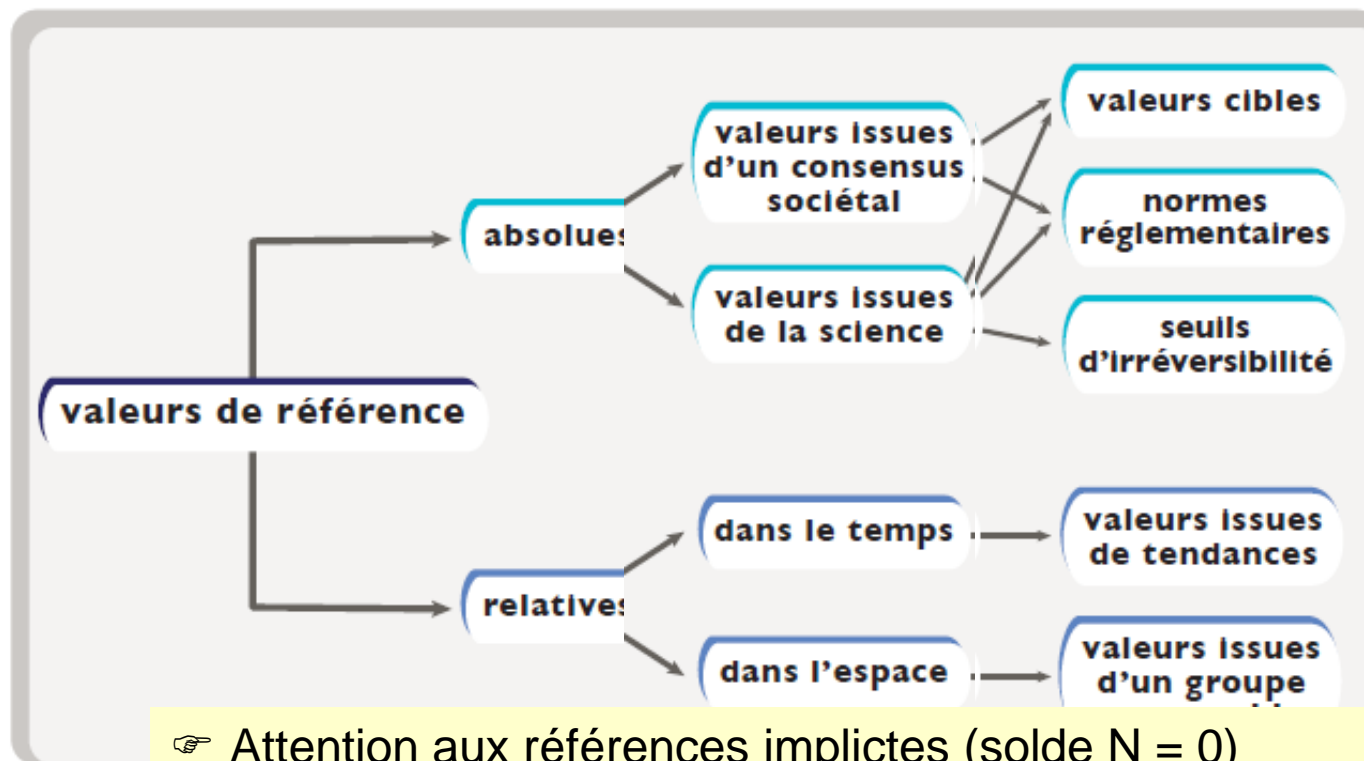
Des pièges méthodos mais aussi des solutions (DEXi, méthodes ELECTRE, etc.)

☞ les indicateurs élémentaires pour analyser

☞ Les indicateurs composites pour comparer et décider

Lairez, Feschet et al. 2015

# Pour interpréter les indicateurs : les valeurs de références



☞ Attention aux références implicites (solde  $N = 0$ )  
La question des seuils absolus : un nouveau sujet en ACV

Lairez, Feschet et al. 2015

Peeters *et al.*, 2004 ; Acosta-Alba et van der Werf, 2011



# D) L'évaluation

C'est parti, je suis en voyage !

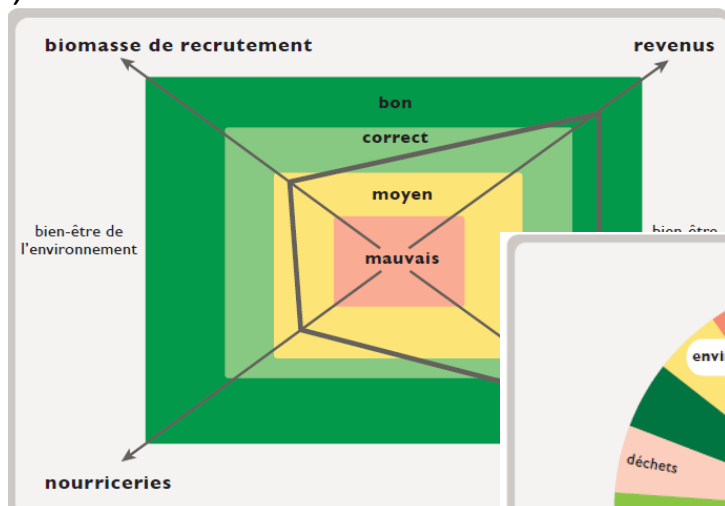
## ☞ **La mise en œuvre de l'évaluation**

- ▶ Collecte des données,
- ▶ Mise en œuvre des outils
- ▶ l'accessibilité des données
- ▶ Interprétation et présentation des résultats

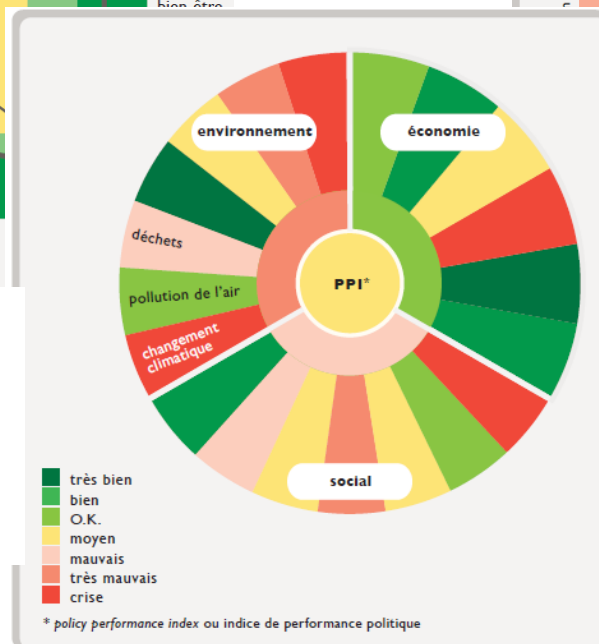


# Représentation des résultats

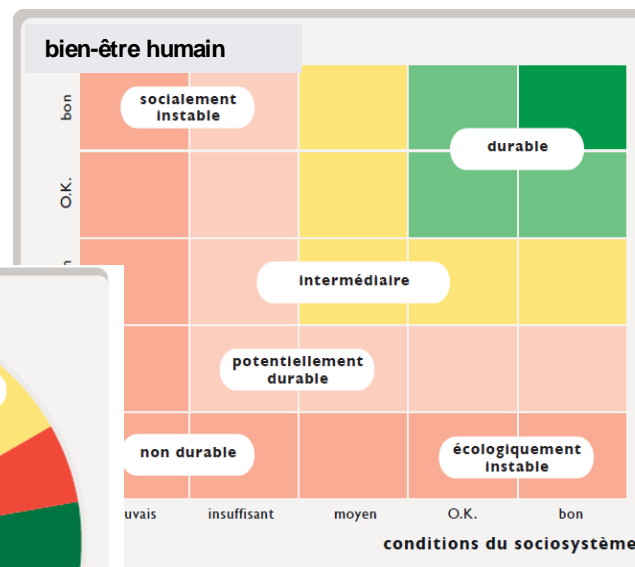
**Représentation en radar** pour illustrer le bien-être écologique et humain d'une pêcherie (FAO *et al.*, 1996)



**Le tableau de bord de la Commission sur le développement durable de l'Organisation des Nations Unies**



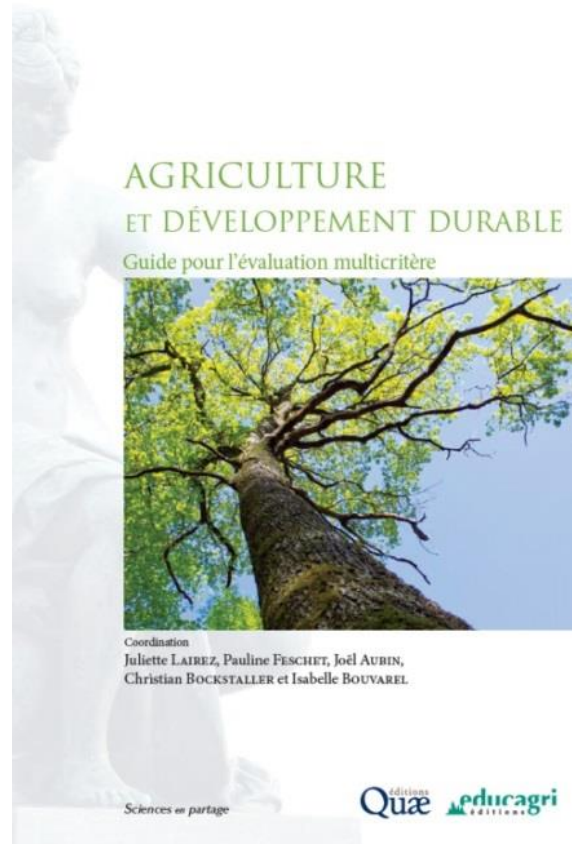
**Le baromètre de durabilité** (d'après FAO *et al.*, 1996)



Lairez, Feschet *et al.* 2015

# Bon voyage ! Bonne évaluation !

## Et pour en savoir plus : Lairez, Feschet et al. (2015)



### AGRICULTURE ET DÉVELOPPEMENT DURABLE Guide pour l'évaluation multicritère



Coordination  
Juliette LAIREZ, Pauline FESCHET, Joël AUBIN,  
Christian BOCKSTALLER et Isabelle BOUVAREL

Sciences en partage

éditions  
Quæ educagri



Merci pour votre attention

